



## RELATÓRIO DE ARBITRAGEM

**1 - NOME DO DIRECTOR DO TORNEIO:** Pedro de Brito e Cunha Álvares Ribeiro.

**2 - PROVA:** Torneio de Selecção de Equipas Mistas 2018.

**3 - DATA:** 21 e 21 de Outubro de 2018.

**4 - LOCAL:** Centro de Bridge e Lisboa.

**5 - FORMATO DA PROVA E Nº DE MÃOS JOGADAS:**

Knock-out entre 13 equipas:

10 jogaram os 16 avos de final em encontros de 48 mãos divididos em 3 segmentos de 16 mãos cada. Apuraram-se as 5 vencedoras que jogaram os oitavos de final juntamente com as 3 que tinham ficado isentas, em encontros de 48 mãos em 3 segmentos de 16 mãos cada.

**6 - SUBSTITUIÇÕES VERIFICADAS:**

**7 - OCORRÊNCIAS PASSÍVEIS DE PROCEDIMENTO DISCIPLINAR (INCLUIR FALTAS DE COMPARÊNCIA E ABANDONOS):**

**8 - OUTRAS OCORRÊNCIAS OU DECISÕES QUE O DT CONSIDERE DIGNAS DE REGISTO:**

A equipa Eduarda Reis concedeu antes do terceiro segmento.

**9 - COMISSÃO DE RECURSO NOMEADA, SE APLICÁVEL:**

Luís Oliveira (presidente)

Paulo Dias

Alfredo Nobre

**10 – RECURSOS APRESENTADOS:**

Nos Quartos-de-final, no encontro 2 Teresa Kay – João Fanha, no 2º segmento mão na nº 5, foi apresentado recurso à minha decisão de manter o resultado, que se junta em anexo.

O Capitão da equipa João Fanha, após ter tido conhecimento do resultado do recurso, manifestou a intenção de recorrer da decisão da Comissão de Recurso.

#### **11 – COMENTÁRIOS E SUGESTÕES:**

Apesar de não ser da minha competência, tenho fortes reservas quanto à decisão da comissão de recurso pois, na minha óptica, foi violado o CIB. Nada foi dito na decisão sobre qual o artigo utilizado para se proceder ao ajuste do resultado nem nada foi dito para justificar a razão pela qual o artigo que eu usei foi mal usado e/ou interpretado.

Ajustar resultados para satisfazer os pares directamente envolvidos não me parece uma boa decisão de arbitragem.

No segmento seguinte, aconteceu uma situação semelhante, que eu decidi exactamente da mesma maneira, sendo as mesmas equipas envolvidas, mas em sentido contrário. Houve o bom senso de não recorrer desta minha decisão

ASSINATURA DO DT: Pedro Álvares Ribeiro

### **Classificação Final da prova (nome das equipas).**

1/4. Paulo G. Pereira  
João Fanha  
Maria João Lara  
José Nuno Moraes

5/8. José Pastor  
Teresa Kay  
Eduarda Reis  
Luís Oliveira

9/13. Cristina Steiger  
Mariana Leitão  
Vítor Lopes  
Rafael Sacramento  
António Neves

O butler com o número de mãos jogado por cada jogador está nos PDFs em anexo.

## Torneio Selecção Equipa Mista

Rank	Score	Name	Team	#	<a href="#">1:1</a>	<a href="#">1:2</a>	<a href="#">1:3</a>
1	1,68	Alberto Nobre - Eduarda Reis	Eduarda Reis	3	2,64	0,33	2,06
2	1,44	Sofia Alves - João Paes de Carvalho	João Fanha	3	3,13	-0,37	1,56
3	1,34	Teresa Ramalho - José Belmar	Teresa Kay	3	0,96	0,30	2,76
4	0,96	José Moraes - Ana Luísa Brito	João Fanha	3	0,22	1,33	1,33
5	0,57	José Pinheiro	Eduarda Reis	1			0,57
6	0,56	Rafael Sacramento - Cristina Pouseiro	Rafael Sacramento	3	2,50	-0,30	-0,53
7	0,55	Paulo Sarmento - Rita Russo	Mariana Leitão	3	-1,24	1,85	1,03
8	0,50	Pedro Matos - Fátima Alves	José N. Moraes	3	1,24	1,31	-1,03
9	0,38	Manuela Triana - José Pastor	José Pastor	3	0,72	1,00	-0,56
10	0,15	Lena Espírito-Santo	Eduarda Reis	3	0,21	-0,33	0,57
11	-0,03	Rita Arraiano - José Nuno Moraes	José N. Moraes	3	2,29	-1,85	-0,52
12	-0,04	Céu Branquinho - Vítor Ferreira	Vítor Lopes	3	-0,72	-1,00	1,60
13	-0,06	Fernando Pombo	Eduarda Reis	2	0,21	-0,33	
14	-0,14	Luís A Ribeiro - Manuela Araújo	José Pastor	3	1,46	-0,29	-1,60
15	-0,15	Cristina Steiger - Adolfo Steiger	Cristina Steiger	3	-0,21	0,33	-0,57
16	-0,20	Vítor Lopes - Matilde Vala	Vítor Lopes	3	-1,46	0,29	0,56
17	-0,28	Teresa Kay - Rogério Tadeu	Teresa Kay	3	-2,50	1,13	0,53
18	-0,59	José António Debonaire	António Neves	2		0,37	-1,56
19	-0,78	António Neves	António Neves	2	-0,22		-1,33
20	-0,96	Manuela Manso	António Neves	3	-0,22	-1,33	-1,33
21	-1,03	Mariana Leitão - João Vide Barbosa	Mariana Leitão	3	-2,29	-1,31	0,52
22	-1,20	António Lopes - Margarida Correia	Cristina Steiger	2		-0,33	-2,06
23	-1,44	Ana Souza Gomes	António Neves	3	-3,13	0,37	-1,56
24	-1,62	Miguel Moreno - Joana Oliveira	Rafael Sacramento	3	-0,96	-1,13	-2,76
25	-2,23	Vitor Carvalho	António Neves	2	-3,13	-1,33	
26	-2,64	Miguel Sarmento - Isabel Sarmento	Cristina Steiger	1	-2,64		

## Torneio de Selecção de Equipas Mistas QF

Rank	Score	Name	Team	#	<a href="#">1:1</a>	<a href="#">1:2</a>	<a href="#">1:3</a>
1	3,75	Billie Antunes	Paulo G. Pereira	1	3,75		
2	2,71	Maria João Lara - Manuel Capucho	Maria João Lara	2		1,55	3,86
3	1,65	Isabel Kruss - Jorge Castanheira	Maria João Lara	2	1,94		1,36
4	1,53	Rui Silva Santos	Paulo G. Pereira	2	3,75	-0,70	
5	1,06	Paulo Gonçalves Pereira - Ana Tadeu	Paulo G. Pereira	2	0,95	1,17	
6	0,86	Paulo Dias - Alexandra Rosado	Luís Oliveira	3	1,82	-0,12	0,89
7	0,77	Jorge Cruzeiro - Bruna Pita Vicente	Maria João Lara	2	2,09	-0,55	
8	0,75	Fátima Alves - Pedro Matos	José Nuno Moraes	3	1,57	0,12	0,56
9	0,60	José Moraes - Ana Luísa Brito	João Fanha	3	-0,13	1,04	0,89
10	0,23	José Belmar - Teresa Ramalho	Teresa Kay	3	0,13	1,46	-0,89
11	-0,13	Lena Espírito-Santo - Fernando Pombo	Eduarda Reis	2	-0,95	0,70	
12	-0,26	Anabela Oliveira - Luis Oliveira	Luís Oliveira	3	-1,57	1,36	-0,56
13	-0,33	João Fanha - Inês Cunha	João Fanha	3	0,62	-1,46	-0,16
14	-0,50	Teresa Kay - Rogério Tadeu	Teresa Kay	3	-0,62	-1,04	0,16
15	-0,70	Sofia Costa Pessoa	Paulo G. Pereira	1		-0,70	
16	-1,36	José Nuno Moraes - Rita Arraiano	José Nuno Moraes	3	-1,82	-1,36	-0,89
17	-1,62	Luís A Ribeiro - Manuela Araújo	José Pastor	3	-1,94	-1,55	-1,36
18	-1,80	Manuela Triana - José Pastor	José Pastor	3	-2,09	0,55	-3,86
19	-2,46	Eduarda Reis - Alberto Nobre	Eduarda Reis	2	-3,75	-1,17	

## APPEAL

Data	Date
1	1/1/2000
2	1/1/2000
3	1/1/2000
4	1/1/2000
5	1/1/2000
6	1/1/2000
7	1/1/2000
8	1/1/2000
9	1/1/2000
10	1/1/2000
11	1/1/2000
12	1/1/2000
13	1/1/2000
14	1/1/2000
15	1/1/2000
16	1/1/2000
17	1/1/2000
18	1/1/2000
19	1/1/2000
20	1/1/2000
21	1/1/2000
22	1/1/2000
23	1/1/2000
24	1/1/2000
25	1/1/2000
26	1/1/2000
27	1/1/2000
28	1/1/2000
29	1/1/2000
30	1/1/2000
31	1/1/2000
32	1/1/2000
33	1/1/2000
34	1/1/2000
35	1/1/2000
36	1/1/2000
37	1/1/2000
38	1/1/2000
39	1/1/2000
40	1/1/2000
41	1/1/2000
42	1/1/2000
43	1/1/2000
44	1/1/2000
45	1/1/2000
46	1/1/2000
47	1/1/2000
48	1/1/2000
49	1/1/2000
50	1/1/2000
51	1/1/2000
52	1/1/2000
53	1/1/2000
54	1/1/2000
55	1/1/2000
56	1/1/2000
57	1/1/2000
58	1/1/2000
59	1/1/2000
60	1/1/2000
61	1/1/2000
62	1/1/2000
63	1/1/2000
64	1/1/2000
65	1/1/2000
66	1/1/2000
67	1/1/2000
68	1/1/2000
69	1/1/2000
70	1/1/2000
71	1/1/2000
72	1/1/2000
73	1/1/2000
74	1/1/2000
75	1/1/2000
76	1/1/2000
77	1/1/2000
78	1/1/2000
79	1/1/2000
80	1/1/2000
81	1/1/2000
82	1/1/2000
83	1/1/2000
84	1/1/2000
85	1/1/2000
86	1/1/2000
87	1/1/2000
88	1/1/2000
89	1/1/2000
90	1/1/2000
91	1/1/2000
92	1/1/2000
93	1/1/2000
94	1/1/2000
95	1/1/2000
96	1/1/2000
97	1/1/2000
98	1/1/2000
99	1/1/2000
100	1/1/2000

21.8.18

Sessão / Volta n<sup>o</sup>  
Session / Round No.

20 544410

Jogo nº  
Board No.

5

Dador  
Dealer

2

Vulnerabilidad  
Vulnerability

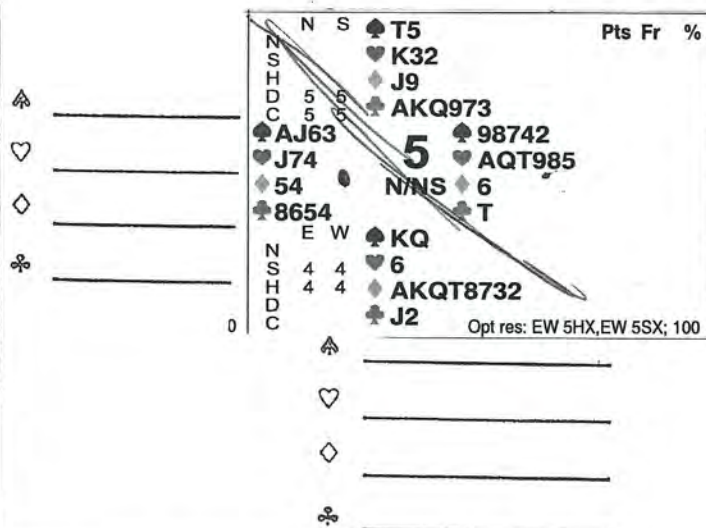
12/2

Mesa n<sup>o</sup>  
Table No.

2

LEILÃO  
BIDDING

N	E	S	O
100	25*	X	30
35T	P	P	P



**Declaração dos factos e decisão do director do torneio:**  
Tournament Director's statement of facts and ruling:

A VOLT DE 25T FOI ALERTADA POR ESTE COMO  
COPAS E ESTADOS DO OUTRO LADO DA CORTINA FOI  
ALERTADA, CORRECTAMENTE COMO OIRO E COPAS;  
SUL CHAMOU O ARBITRO ALGANDRO QUE COM  
A EXPLICAÇÃO CORRECTA DA NÃO TERIA JOGADO  
50; APLICA O CIB, ARIT: 75 C E MANTIVE  
O RESULTADO, APESAR DE O JOGADOR EM NOBRE  
ESTAR SEM ~~VER~~ COM UMA EXPLICAÇÃO ERRADA TER  
DITO QUE MARCABA 40 EM VOLT DE 35T.  
VERIFIQUE NA FOLHA DE CONJUNTO QUE  
25T É, DE FACTO UM BICOLOR COPAS  
E OIRO.

**Declarações suplementares dos jogadores:**  
Supplementary statement by players:

O Bicolon se for Ouros/Copas já impede a Nancaca de 3st e 5st a voz de 4 paus pois não háven defesa. No naipe de Ouros e O Pancaro com 15 pontos Nancaca 5 paus como contrato final da mão. O Pancaro do Abridor com o dobro no valor e nesse caso a Espadas Maior é garantido por valores a Ouros. Por isso há previsão para a linha N/S.



Declarações dos jogadores (Continuação)  
Statement by players (continued)

1. Observei neste - Com a manobra correcta do  
Bicolor Rêu, estava na disposição de ir  
defender até ao nível de cinco, se tal fosse  
necessário.

Deseja ser ouvido pela Comissão de Recurso  
Do you wish to be heard by the Appeals Committee

N S E O

Sala Aberta / Sala Fechada  
Open Room / Closed Room

Open / Senhoras / Mistos  
Open Series / Ladies Series / Mixed Series

(Equipa visitada)  
Home team

VS

(Equipa visitante)  
Visiting team

Assinatura  
signed

Assinatura  
signed

Assinatura  
signed

Assinatura  
signed

Assinatura  
signed

Arbitro / Tournament Director

Jogador em \_\_\_\_-player

Capitão não jogador de NS  
NS n-playing captain

Jogador em \_\_\_\_-player

Capitão não jogador de EO  
EW n-playing captain

Decisão da Comissão de Recurso:  
Decision of the Appeals Committee:

Se bem que o jogador em sul tenha sido informado de acordo com  
o sistema de EO parece a este CR que o facto do par estar a jogar  
uma convenção diferente das 2 lidas de cor que constitui uma infracção  
e dessa infracção resultou prejuizo para a lida não infectada.

sendo certo que 355 é um contrato possível mesmo com a  
informação correcta entandamos dever estabelecer um resultado  
ajustado de

50% 355 em NS

50% 57 ou 50

Depósito { Devolvido / returned ☒  
Deposit Cativado / forfeited ☐

Correcção do resultado:  
Correction of score

Afixação Sim / Yes ☐  
Notice board Não / No ☐

Publicação Sim / Yes ☐  
Bulletin Não / No ☐

Presidente  
Chairman